**28. УКРАЇНА В УМОВАХ ДЕСТАЛІНІЗАЦІЇ (1953-1964 РР.)**

**Сутність процесу лібералізації суспільно-політичного життя УРСР в середині 1950-1960-х рр.: припинення масових репресій, часткова реабілітація.** 5 березня 1953 р. було оголошено про смерть Й. Сталіна. Почалася активна боротьба за владу, в яку втягнулося і керівництво УРСР (першим українцем на посту першого секретаря ЦК КПУ в 1953 р. став Олексій Кириченко). За його активної допомоги в цій боротьбі переміг М. Хрущов.

Причини:

* нове керівництво розуміло неможливість продовження сталінської репресивної політики;
* відбулася низка **повстань політичних в’язнів у сталінських концтаборах (1953-1954 рр.),** у яких важливу роль відіграли колишні бійці УПА, члени ОУН, що поклало початок **ліквідації ГУЛАГу.**

Сутність. Зупинила оберти сталінська машина репресій. У 1954 р. створюється комісія Президії ЦК КПРС ; вивчення матеріалів щодо масових репресій другої половини 30-х рр.

Важливу роль у зміцненні законності відіграло запровадження в УРСР 1955 р. прокурорського нагляду и дотриманням законності. **Це** свідчило про **перші** кроки **лібералізації** суспільно-політичного життя в країні.

Важливим кроком на шляху демократизації став **XX** з’їзд **КПРС (лютий 1956 р.).** На закритому засіданні М. Хрущов зачитав доповідь «Про культ особи та його наслідки»;

* з’їзд засудив репресивну практику тоталітарного режиму, охарактеризовану як **«культ особи** И. Сталіна»:
* на Сталіна та Берію покладено практично всю відповідальність за організацію масових репресій;
* причинами культу особи Сталіна названо його риси характеру, зовнішню політику, а не саму систем).
* початком незаконних репресій називався 1934 р., все, що до нього: Голодомор тощо - не критикувалось.

Засудження дій Сталіна **(десталінізація)** було обмеженим, неповним. Суспільно-політичний лад СРСР зазнав докорінних змін. Тоталітарна система дозволяла вести критику свого творця дозовано, у визначених не рамках. Незважаючи на обмежену критику сталінізму, з’їзд започаткував важливі зміни в суспільстві.

**Наслідки процесу лібералізації.** В Україні рішення XX з’їзду КПРС були сприйняті більшістю пасе ентузіазмом і надією:

* після лютого 1956 р. широко розгорнулася **політична реабілітація** громадян, репресованих у десятиліття. Додому повернулися десятки тисяч в’язнів сталінських концтаборів, які ще залишилися живими
* не піддавалися сумніву необхідність депортації селян у роки колективізації (розкуркулення), масових поселень людей із західних областей у повоєнні роки;
* хоча депортація кримських татар, німців та інших етнічних груп з південних районів України була знана незаконною, повернутися на батьківщину їм було заборонено;
* зросла частка українців у партійному та державному апараті, уповільнилася русифікація;
* позитивне значення мало деяке розширення прав союзних республік в адміністративно-політичній сфері

В Україні було створено низку нових союзно-республіканських міністерств. Розширювалися республіки у формуванні свого бюджету, питаннях матеріально-технічного постачання, збуту продукції компетенції України належало ухвалення цивільного, кримінального і процесуального кодексів, розроблення законодавства про судоустрій і судочинство. У відання республіки передавалися питання адміністративно-територіального устрою, районування, віднесення міст до обласного, всеукраїнського підпорядкування. Ці з майже не позначилися на становищі населення України, вони не змінили унітарного характеру СРСР.

Прорахунки в питаннях внутрішньої та зовнішньої політики обумовили становище, яке спричинило усунення М. Хрущова від керівництва. Змова виникла на найвищому рівні. За усунення першого секретаря ЦК КПРС виступив навіть Микола Підгорний, який у 1957-1963 рр. очолював КТУ, і якого саме М. Хрущов висунув на відповідальну роботу в Москву. Рішенням жовтневого пленуму ЦК КГІРС М. Хрущова звинувачено у волюнтаризмі і суб’єктивізмі, знято з посади першого секретаря ЦК КПРС і Голови Ради Міністрів СРСР. На ці посади б обрано Леоніда Брежнєва, вихідця з України, і А. Косигіна. Так закінчився період **«відлиги»** (1953-1964 рр.).

Отже, суть змін, що розпочалися після смерті Й. Сталіна, полягає в лібералізації суспільного життя, які явилася в частковій реабілітації жертв сталінських репресій, припиненні кампанії проти націоналізму; певному уповільненні процесу русифікації, зростанні українського чинника в державному та громадському житті, розширення прав республіки в економічній, фінансовій і юридичній сферах тощо.

**Зміни адміністративно-територіального устрою УРСР.**

**19 лютого 1954 р.** (на честь 300-річчя «возз’єднання України з Росією») було ухвалено рішення Верховної Ради СРСР про **входження Кримської області до складу** УРСР. У тому ж році створена Черкаська область. Ліквідовано Дрогобицьку (приєднана до Львівської) та-Ізмаїльську (приєднана до Одеської-) області.

**Причини входження Кримської області до складу УРСР:**

* це диктувалося передусім інтересами центру, потребами відновлення господарства;
* Крим був пов’язаний з Україною протягом усієї своєї історії. Частина цієї території належала Київській Русі. У період існування Кримського ханства українці у певний час переважали за кількістю населення:
* внаслідок депортації в 1944 р. кримськотатарського народу національний склад півострова сильно змінився, господарське життя Криму було паралізоване. У Крим було переселено значну кіл росіян, які, потрапивши у незвичайні умови, не могли здійснити господарське освоєння цієї пів території, і навіть тікали назад, на північ Росії.

**Наслідки входження Кримської області до складу УРСР:**

* спроба перекласти на плечі України частину моральної відповідальності за депортацію з півострова кримськотатарського населення і примусити її займатися відновленням у Криму господарського і культурного життя. При цьому московський центр нічого не втратив, бо так само безроздільно контролював Україну;
* розширення курортного потенціалу України;
* збільшення в Україні питомої ваги росіян, що становили більшість населення Криму, не було здійснено заходів з дерусифікації півострова, що й досі залишається загрозою для стабільності в Україні.

**Зміни в промисловості.** У 50-х рр. на перший план вийшли питання модернізації, структурної перебудови промисловості УРСР. Та впровадження досягнень НТР вступило в суперечність з чинною централізованою системою управління народним господарством, котра гальмувала цей процес:

* дедалі більшу увагу почали приділяти розвиткові машинобудування. З’явилася нова галузь - легкове автомобілебудування (Запоріжжя). Розпочався випуск найбільших у світі суховантажних суден і риболовецьких траулерів у Миколаєві, реактивних повітряних лайнерів Ту-124 в Києві;
* виходить на проектну потужність Каховська, будують Дніпродзержинську, Київську, Кременчуцьку ТЕС;
* у Криворіжжі діяв найбільший у Європі гірничо-збагачувальний комбінат, нарощувалося виробництво у ВПК, зросли обсяги видобутку вугілля, нафти, газу.

Саме на шляхах нарощування традиційних галузей промисловості керівництво СРС'Р сподівалося «наздогнати і перегнати» капіталізм. Однак НТР вимагала цілком нових технологій, які в СРСР не розробляли.

**Зміни в сільському господарстві.** У вересні 1953 р. вперше за багато років реально оцінено становище села. Але вихід з цієї ситуації вбачався в удосконаленні чинної колгоспної системи:

* капіталовкладення в сільське господарство значно зросли, підвищено закупівельні ціни на продукцію села;
* ліквідовано деякі найбільш ненависні податки на селянські господарства. Загальна сума податку з господарств колгоспників була зменшена в 2,5 разу, а заборгованість за попередні роки скасована;
* як і раніше, держава здійснювала політику екстенсивного розвитку сільського господарства.

Керівництво СРСР найраціональнішим вважало введення в господарський обіг нових земель, особливо в Казахстані. Туди з України виїхало понад 100 тис. осіб, переважно молоді. Бажаних результатів освоєння нових земель не дало, а на сільське господарство України це справило негативний вплив.

Деяке зміцнення матеріально-технічної бази колгоспів, розширення сфери товарно-грошових відносин сприяли у середині 50-х рр. поступу сільського господарства. У травні 1957 р. М. Хрущов висунув утопічне завдання: «Найближчими роками наздогнати США з виробництва м’яса, молока й масла на душу населення». Для досягнення поставленого завдання були необхідні величезні капіталовкладення та ряд інших заходів, однак:

* тривало укрупнення колгоспів (творення агроміст), яке супроводжувалося оголошенням безлічі дрібних сіл і хуторів «неперспективними». Необгрунтованою була також реорганізація сотень колгоспів у радгоспи;
* негативний вплив на розвиток сільського господарства справила заборона тримати худобу в приміській зоні, на околицях міст, спроби зменшити розміри присадибних ділянок колгоспникам;
* у широких масштабах стала впроваджуватися кукурудза, котра швидко витіснила традиційні культури;
* становище сільського господарства ускладнив також неврожай 1963 р.

Держава змушена була купувати хліб за кордоном, виділяючи зі свого бюджету все більші суми.

**Зміни в соціальній сфері.** Період «відлиги» ознаменувався суттєвими змінами в рівні життя населення:

* помітні зрушення відбулися в грошовій оплаті праці колгоспників, виплачувалася щомісяця;
* у 1956 р. на 80 % було збільшено розміри пенсій, хоча колгоспникам їх держава не оплачувала. У липні 1964 р. ухвалено закон про пенсії й допомогу членам колгоспів, селянам почали видавати паспорти;
* високими темпами розвивалося житлове будівництво, хоча зводили переважно малогабаритні помешкання, так звані **хрущовки;**
* поліпшилося постачання населення товарами широкого вжитку, набула поширення побутова техніка;
* грошова реформа 1961 р. спричинила зростання цін на колгоспних ринках, а в 1962 р. ціни на ряд продуктів харчування підняла і державна торгівля;
* скасовано плату за навчання у старших класах середньої школи;
* на початку 60-х рр. відбувся перехід фабрик і заводів на п’ятиденний робочий тиждень з двома вихідними днями, зарплати робітників суттєво зросли, вони могли вільно переходити на іншу роботу.

Соціальна політика - складова частина політики «відлиги» - стада більш вагомою, незважаючи на ряд прорахунків і невдач (призвели до страйків, зокрема, численних жертв у Новочеркаську).

**Спроби реформування управління економікою в середині 1950-1960-х рр.** У 1957 р. було здійснено спробу докорінної реорганізації органів управління промисловістю і будівництвом. Ліквідуються галузеві міністерства і замість них створюються територіальні органи управління - Ради народного господарства **(раднаргоспи).** В Україні було створено 11 економічних адміністративних районів (згодом - 14, ще пізніше - 7).

**Наслідки економічних реформ для українського суспільства:**

* ця реформа підривала майже повний контроль центру над економікою України. Тепер усі підприємства в регіонах керувалися раднаргоспами, які перебували в підпорядкуванні Ради Міністрів УРСР. Це рішення вважається найбільшим проявом економічної самостійності КПУ за 40 років існування в Україні радянської влади;
* утворення раднаргоспів сприяло розвиткові легкої промисловості, збільшенню виробництва товарів;
* економічна самостійність регіонів дозволяла нагромаджувати й ефективно використовувати засоби для поліпшення житлового будівництва, транспорту, легкої промисловості, соціально-культурної сфери регіонів.

У 1962-1964 рр. стали проявлятися деякі негативні риси, пов’язані з діяльністю раднаргоспів, зокрема послаблення господарських зв’язків між підприємствами різних регіонів, місництво. Ці недоліки планувалося подолати шляхом укрупнення раднаргоспів, але життя вимагало впровадження госпрозрахунку, самостійності підприємств, справжнього економічного суверенітету республіки. Однак центр на це не пішов, вбачаючи в цьомузагрозу своїй необмеженій владі, замах на імперську суть СРСР.

**Здобутки й особливості розвитку культури.**

**Освіта.** Лібералізація суспільного життя сприяла активізації творчих сил, піднесенню культурного життя. Істотний вплив на духовне життя мало рішення XXII з’їзду КПРС про «формування нової людини», яким бу; які відхилення від офіційної ідеології, як і раніше, заборонялися й переслідувалися. Закон про освіту, ухвалений у квітні 1959 р., передбачав запровадження обов’язкової восьмирічної освіти, давав батькам право вирішувати якою мовою має відбуватися навчання у певній школі. Проти цього виступили письменники, які добре розум що це питання вирішуватимуть не батьки, а місцеве партійне керівництво, яке орієнтуватиметься русифікаторські плани центру. Уже на середину 60-х рр. українською мовою навчалося лише 60 % школярів, містах - 21 %. Русифікація стала однією з найхарактерніших рис організації освіти, особливо вищої.

**Наука.** В Україні проводилися дослідження з ряду визначальних напрямків науково-технічного про У 1964 р. у фізико-технічному інституті АН УРСР збудовано найбільший у світі прискорювач електронів Україна була одним із центрів розвитку кібернетики, академік Віктор Глушков написав цикл праць з теорії цифрових автоматів, створено ряд ЕОМ. У 1961 р. одержано перші штучні алмази. Україна залишалася лідером галузі електрозварювання, дослідження проводилися під керівництвом Бориса Патона, який у 1962 р. очолив Академію наук УРСР. Миколою Боголюбовим були розроблені нові методи квантової теорії поля та статичної фізики. Розпочав свою діяльність видатний учений-хірург Микола Амосов. Незважаючи на певні успіхи Україна залишалася науковою периферією СРСР. Традиційним стало переїзд талановитих учених на роботу Москви (головний конструктор космічних кораблів С. Корольов). Україна внесла вирішальний вклад в усі СРСР в освоєнні космосу: **1957 р. запущено перший штучний супутник Землі, 1961 р. відбувся перший літ людини в Космос (Юрій Гагарін).**

**Виникнення руху «шістдесятників».** У ці роки в культуру стрімко увірвалося блискуче своїм яскравим талантом покоління **«шістдесятників»** — поети **Ліна Костенко** (збірки «Проміння землі», «Мандрівки сер **Василь Симоненко** (збірки «Тиша і грім», «Земне тяжіння», посмертно), Іван Драч, Микола Вінграновський прозаїки Валерій Шевчук, Євген Гуцало, Володимир Дрозд, літературознавці **Іван Дзюба, Іван Світлим Євген Сверстюк,** художники **Алла Горська,** Людмила Семикіна, П. Заливаха та багато інших, об’єднувались у київському клубі творчої молоді «Сучасник», який очолював театральний режисер Л. Танюк:

* плеяда молодих митців внесла свіжий струмінь в українську культуру, відкинувши її ідеологічні штампи
* в центр своєї творчості поставила людину з її ідеалами та духовним світом, вірою в оновлення суспільства, торжество свободи і демократії;
* мріяли про оновлення радянського суспільства, відродження української мови.

Уже на початку 60-х рр. деякі з «шістдесятників» зазнали переслідувань з боку влади.

**Мистецтво.** У цей період створено ряд визначних музичних творів, до них слід віднести Третю симфонію композитора Бориса Лятошинського, твори Левка Ревуцького, опери Георгія Майбороди «Милана» та Юлія Мейтуса «Украдене щастя». Великої популярності набули пісенні твори композитора Платона Майбороди на слова Андрія Малишка. Заслуговують на увагу картини «Колгоспне поле» (1948-1949), **«Хата в Богданівці» (1955) Катерини Білокур,** «Тарас Бульба на чолі війська» (1955), М. Дерегуса, «Весілля» (1964) Тетяни Яблонської, графіка Василя Касіяна, пам’ятник Т. Шевченкові у Москві (1964), скульптори М. Грицюк, Ю. Синькевич, А. Фуженко. Таким чином, українська культура скористалася новими можливостями в часи «відлиги», але за рамки, встановлені керівництвом СРСР, вона була неспроможна.

**Причини виникнення дисидентського руху наприкінці 1950 - на початку 1960-х рр.**

Прагнення влади будь-що втримати народ під контролем неминуче вело її до конфлікту з інтелігент критично налаштованими представниками інших верств населення. Наслідком цього стала поява наприкінці 50-х - на початку 60-х рр. руху українських інакодумців - **дисидентства** (незгодних). Вони підхопили ест боротьби вояків УПА та підпільників ОУН:

* припинення збройної боротьби ОУН і УПА перевело український рух до нових форм боротьби;
* помітний вплив на формування дисидентів справляли зовнішні фактори, зокрема виступи в країна званого соціалістичного табору, особливо в Угорщині;
* лібералізація режиму, що привела до активізації національно-визвольного руху;
* дальші утиски й обмеження національного життя українців, монополія партії на владу.

Як форма національно-визвольного руху, український рух інакодумців вирізнявся певними рисами:

* мирна, ненасильницька форма боротьби;
* рух мав чітко виражені організаційні форми;
* дисидентський рух був загальноукраїнським явищем;
* у ньому брали участь різні соціальні верстви населення, а найбільше - інтелігенція.

У **1959 р.** на Львівщині **утворена Українська робітничо-селянська спілка (УРСС),** яку організував **Левко Лук’яненко.** Вона ставила за мету домогтися виходу України зі складу СРСР мирним шляхом, що було гарантовано конституцією. 1961 р. Л. Лук’яненко був засуджений до страти, заміненої 15-річним ув’язненням. До тривалих термінів були засуджені його соратники. Такі організації, як УРСС, були не поодинокі й існували в різних частинах України: Об’єднана партія визволення України, Український національний комітет, Український національний фронт, донецька група Григорія Гайового, запорізька група Володимира Савченка і Володимира Чернишова й ряд інших. У1965 р. були поведені масові арешти дисидентів, серед них - Валентин Мороз, Святослав Караванський, І. Світличний, П. Заливаха, Ігор Герета. Репресій зазнав і генерал Петро Григоренко.

**Значення опозиційного руху.** Своєрідним підсумком діяльності дисидентів часів «відлиги» стала праця І. Дзюби «Інтернаціоналізм чи русифікація?» Письменник Борис Антоненко-Давидович назвав її «меморандумом покоління». Ця праця дала могутній поштовх до дальшого розгортання дисидентського руху. Устами молодого публіциста найактивніша частина української інтелігенції заявила про розрив з тоталітарною системою.

Отже, духовне життя в період «хрущовської відлиги» характеризується, з одного боку, невдалими спробами реформування освіти, русифікацією, адміністративним утвердженням атеїзму, а, з іншого, певним ослабленням тиску системи на культуру, розширенням меж для творчої та наукової самореалізації, появою перших паростків національного відродження, виходом на літературні й суспільні обрії творчої молоді.

*Джерело: Історія України. Комплексна підготовка зо зовнішнього незалежного оцінювання і держаної підсумкової атестації/Панчук І.-Тернопіль, 2017*