

**В. Й. Жугай**

кандидат філологічних наук  
доцент кафедри міжнародної журналістики  
e-mail: v.zuhai@kubg.edu.ua, ORSID: 0000-0001-9464-2183  
Київський столичний університет імені Бориса Грінченка  
вул. Левка Лук'яненка, 13 Б, м. Київ, Україна, 08292

**О. М. Бикова**

кандидат наук із соціальних комунікацій, доцент  
доцент кафедри видавничої справи та редагування  
e-mail: bykova.olha@edu.kpi.ua, ORSID: 0000-0001-7533-9277  
Національний технічний університет України  
«Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»  
вул. Янгеля, 1/37, м. Київ, Україна, 03056

## МІЖНАРОДНА ЖУРНАЛІСТИКА В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА ВИКЛИКИ

**Мета дослідження** полягає в комплексному аналізі ключових тенденцій розвитку міжнародної журналістики на сучасному етапі – від фінансових викликів до трансформації ролі традиційних медіаінституцій та появи нових моделей взаємодії з аудиторією.

**Методологія дослідження** ґрунтується на комплексному застосуванні методів теоретичного аналізу та синтезу наукових джерел, а також узагальненні сучасних досліджень у сфері медіакомунікацій. Використано метод вторинного аналізу кількісних даних галузевих звітів WAN-INFRA World Press Trends, Reuters Institute Digital News Report, індексу свободи преси «Репортерів без кордонів». Порівняльний аналіз уможливив зіставлення традиційних і нових медіамоделей, а теоретичне узагальнення – систематизацію виявлених закономірностей.

**Результати.** У статті досліджено генезу та сучасний стан функціонування міжнародної журналістики в умовах безпрецедентного тиску цифрової трансформації, фінансової нестабільності та стрімкого розвитку штучного інтелекту. Автори констатують, що традиційні моделі висвітлення міжнародних подій зазнають глибинних змін, які виходять за межі технологічного оновлення й торкаються самої логіки виробництва, розповсюдження та споживання новинного контенту. Крізь призму теорії гейткіпінгу продемонстровано, що провідні світові інформаційні агентства (AP, Reuters, AFP) зберігають роль первинних «воротарів» у глобальному інформаційному просторі, попри зміну каналів розповсюдження новин. Особливу увагу в дослідженні приділено двоїстій ролі штучного інтелекту: з одного боку, він підвищує операційну ефективність редакцій, а з іншого – стає потужним інструментом дезінформації. Автори доходять висновку, що майбутнє міжнародної журналістики пов'язане з подальшою технологізацією, але ключовим критерієм якості залишатиметься дотримання професійних стандартів та етики.

**Новизна** дослідження полягає в комплексному поєднанні теоретичних підходів з актуальними емпіричними даними 2024–2025 рр., що надає змогу розглядати трансформацію міжнародної журналістики у взаємозв'язку фінансових, технологічних та етичних чинників.

**Практичне значення.** Результати дослідження можна використовувати у сфері міжнародної журналістики, медіаменеджменту, медіаосвіти, а також у практичній діяльності редакцій, що шукають стійкі моделі фінансування та стратегії роботи в умовах інформаційних воєн і технологічних викликів.

**Ключові слова:** міжнародна журналістика, гейткіпінг, штучний інтелект, інформаційні агентства, якісна преса, журналістські стандарти.

### I. Вступ

В умовах глобалізації висвітлення подій за кордоном стає критично важливим для формування об'єктивної картини світу в громадян. Якісні медіа відіграють ключову роль не лише в інформуванні, а й у формуванні міжнародного порядку денного, що впливає на рішення керівників держав та питання миру. Традиції такої журналістики сягають корінням у XVI–XVII ст., від «La gazette de France» до перших інформаційних агентств, таких як «Havas», «Reuters», «Wolf», які заклали фундамент оперативного обміну даними.

Сьогодні ж, із розширенням каналів комунікації від традиційних газет до соціальних мереж, відповідальність журналіста зростає. Технологічна революція змінила монополію великих агентств на оперативність, дозволивши звичайним користувачам ставати репортерами. Водночас ці процеси породжують нові виклики, пов'язані з інформаційними війнами та необхідністю дотримання високих етичних стандартів.

Питанню висвітлення тенденцій і викликів, які постають перед міжнародною журналістикою в умовах цифрової трансформації були присвячені праці українських та зарубіжних науковців. Так, у монографії О. Зернецької «Глобальна комунікація» [1] визначено головних акторів глобального управління комунікацією, осмислено експансію медіакорпорацій глобального й регіонального масштабу, проаналізовано стан і тенденції розвитку медіа в контексті революційних змін у галузі новітніх технологій, стрімкої диджиталізації та розвитку інтернету й соціальних мереж. У праці Т. Петріва «Міжнародна журналістика в час повномасштабної війни: нові виклики» [2] проаналізовано трансформацію міжнародної журналістики в умовах широкомасштабної збройної агресії росії проти України, виявлено ключові виклики, що постали перед медійниками. У розвідці О. Скутельника «Деякі аспекти міжнародної співпраці і обмін інформацією між журналістами під час збройних конфліктів: актуальні виклики та перспективи» [3] досліджено сучасні виклики міжнародної журналістики в контексті збройних конфліктів, проаналізовано ризики для безпеки журналістів, проблеми цензури та маніпуляції інформацією, а також вплив новітніх технологій на оперативність і достовірність новин.

У щорічних звітах Інституту вивчення журналістики Reuters досліджуються глобальні тенденції висвітлення міжнародних подій. Міжнародний контекст безпеки медійників детально розглядається у звітах «Репортерів без кордонів».

Узагальнення цих напрацювань засвідчує стійкий науковий інтерес до проблем, які постають перед міжнародною журналістикою в умовах цифрової трансформації, водночас актуалізуючи потребу комплексного осмислення тенденцій та викликів міжнародної журналістики, що й зумовлює вибір напрямку статті.

## II. Постановка завдання та методи дослідження

Мета дослідження полягає в комплексному аналізі ключових тенденцій розвитку міжнародної журналістики на сучасному етапі – від фінансових викликів до трансформації ролі традиційних медіаінституцій і появи нових моделей взаємодії з аудиторією. Для досягнення мети поставлено такі завдання: простежити генезу міжнародної журналістики – від перших газет і телеграфних агентств до сучасних цифрових медіа; проаналізувати сучасне становище медіагалузі; дослідити теорію гейткіпінгу в контексті відбору міжнародних новин; розглянути вплив штучного інтелекту на міжнародну журналістику.

Методологія дослідження ґрунтується на комплексному застосуванні методів теоретичного аналізу та синтезу наукових джерел, а також узагальненні сучасних досліджень у сфері медіакомунікацій. Використано метод вторинного аналізу кількісних даних галузевих звітів WAN-INFRA World Press Trends, Reuters Institute Digital News Report, індексу свободи преси «Репортерів без кордонів». Порівняльний аналіз уможливив зіставлення традиційних і нових медіамоделей, а теоретичне узагальнення – систематизацію виявлених закономірностей.

## III. Результати

Розвиток міжнародної журналістики завжди стимулювався як політичними, так і комерційними інтересами. Хрестоматійним прикладом є використання Натаном Ротшильдом інформації про битву при Ватерлоо для збагачення на біржі. З появою телеграфу виникли потужні інформаційні агентства («Navas» (тепер – «Agence France Presse»), «Associated Press», «Reuters»), які створили глобальну мережу кореспондентів. У ХХ ст. до газет додалися радіо й телебачення, а в ХХІ ст. – інтернет та соціальні мережі, що зруйнували монополію традиційних медіа на оперативність. Наприклад, про посадку літака на Гудзон світ дізнався з твіттера (тепер – ікс) швидше, ніж із «CNN».

Сьогодні медіагалузь перебуває під одночасним тиском кількох деструктивних сил. Уперше в історії доходи від друкованих видань опустилися нижче від позначки 50%, становлячи трохи менше ніж 45% від загального обсягу доходів видавців [22]. Це свідчить про структурний злам моделі фінансування якісної міжнародної журналістики.

Кліматичні зміни, наслідки пандемії коронавірусної хвороби, війни в Україні та на Близькому Сході, економічний спад протягом останніх років створили безпрецедентне навантаження на редакції, а сповільнення рекламного ринку й нестабільний трафік із платформ великих технологічних компаній спричинили масові скорочення по всій галузі [20].

На тлі фінансового тиску стан свободи преси продовжує погіршуватися. Глобальний стан свободи преси, який аналізує міжнародна організація «Репортери без кордонів», уперше в історії Індексу класифікується як «складний», а умови для журналістської діяльності є поганими в половині країн світу й задовільними менш ніж у кожній четвертій країні [6]. Основним чинником стало погіршення економічного становища медіа через падіння доходів від реклами та читацької аудиторії, що зробило новинні організації більш залежними від урядів або їхніх прихильників [20].

Небезпека для журналістів набуває й фізичних вимірів. Загалом у 2025 р. у світі було вбито 67 журналістів, під вартою утримують 503 журналістів [7], а дослідження WAN-IFRA зафіксувало стрімке зростання кількості випадків цькування в інтернеті, юридичних загроз і кібератак. Особливо критичною є ситуація на ринках, що розвиваються, де журналісти часто працюють в умовах обмежувального законодавства та стикаються зі значними ризиками для безпеки як у мережі, так і в реальному житті [22].

Одним із найвагоміших структурних зрушень стала радикальна зміна способів, якими аудиторія отримує міжнародні новини. Більшість споживачів новин називають онлайн-платформи: соціальні мережі, агрегатори, пошукові системи – своїми основними джерелами доступу до новин, що змушує редакції постійно адаптуватися до мінливого середовища [21]. Джерелом новин та інформації для більшості українців також стали соцмережі. Про це свідчать результати дослідження, яке провела міжнародна дослідницька компанія Ipsos протягом 14–28 листопада 2025 р. Так, 62% опитаних зазначили, що отримують новини з телеграму [4].

Незважаючи на ці спостереження, традиційні медіа, в тому числі інформаційні агентства, усе ще відіграють головну роль в індустрії новин. Інтернет-портали новин, такі як Google News та Yahoo News, отримують значну частину новинного контенту від інформаційних агентств та найбільших новинних організацій, включаючи «Associated Press», «New York Times», «BBC», «CNN» тощо. Таким чином, традиційні медіа, включаючи інформаційні агентства, все ще потрібно вважати важливими постачальниками новин для розуміння загальних характеристик висвітлення міжнародних новин.

У контексті міжнародної журналістики особливої ваги набуває теорія гейткіпінгу – відбору новин редакторами на основі певних критеріїв, оскільки процес відбору новин про події в інших країнах проходить через значну більшу кількість «воріт», ніж висвітлення локальних подій.

Про міжнародні події спочатку повідомляють інформаційні агентства та/або провідні медіа, які мають закордонні бюро. Основну інформацію про міжнародні новини збирають і продають три найбільші інформаційні агентства: «Associated Press», «Reuters», «Agence France Presse». Репортери цих агентств є так звані «первинними воротарями» [13]. Вони створюють «пул новин», який включає майже всі новини, зібрані по всьому світу. Інші «воротарі» (наприклад, головні новинні агентства в окремих країнах) відбирають репортерів або знаходять зачіпки для подальшої роботи над сюжетами. Замість того, щоб представляти широкі політичні погляди, теле- і радіокомпанії подають низку швидких і адекватних репортажів про поточні події [13].

Що стосується змісту новин, то численні дослідження, присвячені висвітленню іноземних новин, виявили, що західні медіа, в тому числі американські, загалом негативно висвітлюють країни третього світу [10; 16; 17; 26]. Такі дослідження показують, що подача міжнародних новин залежить від того, чи країна є центральною державою у світовій системі, чи лише периферійною [12]. Інша характеристика, виявлена в багатьох дослідженнях [17; 26], полягає в тому, що в основному висвітлюються лише окремі питання міжнародних новинних подій. Іншими словами, хоча висвітлення міжнародних новин є важливим і необхідним для підтримання міжнародних відносин, подача інформації обмежується фокусуванням лише на конкретних питаннях, таких, наприклад, як війни, конфлікти, злочинність.

Враховуючи ці чинники, можна зрозуміти, як повідомлення про світові події прямо та/або опосередковано впливають на США з погляду політичних, економічних та екологічних питань. Наприклад, землетрус у Японії безпосередньо пов'язаний з експортом автомобілів до США, оскільки Японія є одним із найбільших економічних торговельних партнерів США. Конфлікт між країнами на Близькому Сході безпосередньо впливає на ціни на нафту в усьому світі, а зростання цін на нафту впливає на економічну ситуацію в США. Так само ядерна програма Північної Кореї та Ірану також прямо чи опосередковано впливає на політику національної безпеки США. З безлічі світових подій, які відбуваються щодня, лише деякі стають новинами. Процедура визначення того, які події стають новинами, називається відбором новин або контролем новин [25]. Це означає, що редакції мають загальні та унікальні критерії відбору новин. Так, Д. А. Грабер [13] зазначає, наприклад, що відбір міжнародних подій має суворіші критерії, ніж відбір внутрішніх подій через часові та просторові обмеження. Так само відбір міжнародних новин залежить від відносин певної країни із США. Тому цілком можливо, що для того, щоб бути представленими в міжнародних медіа, іноземні події повинні мати тісніший зв'язок із політичними, економічними чи культурними проблемами США, ніж інші внутрішні події [13].

З розвитком комунікаційних технологій міжнародні новини з більшою ймовірністю стають доступними для ширшої аудиторії, а географічних та культурних перешкод для використання новинної інформації більше не існує. Технологічне середовище для потоку новин надає змогу людям отримувати доступ до інформації про міжнародні події будь-коли й будь-де. Однак дослідники вказують на те, що технологічний прогрес є однією з причин занепаду іноземних новинних бюро [15].

Надмірна залежність сучасної аудиторії від платформ та соціальних мереж виявила свою вразливість через стрімке падіння трафіку. Лише за останні кілька років обсяги переходу на

новинні ресурси з фейсбуку скоротилися на 67%, а з ікса – на 50%. Наразі видавці занепокоєні потенційною втратою пошукового трафіку: інтеграція ШІ-дайджестів великими платформами загрожує ще більшим зниженням клікабельності прямих посилань на новини [19].

Водночас спостерігається занепад ролі класичних редакцій як посередників. На зміну великим редакціям приходять лідери думок та незалежні автори. Приклади успішних блогерів доводять: молодь дедалі частіше довіряє конкретним особистостям, а не медійним інституціям [19].

Найбільш суперечливим аспектом сучасної міжнародної журналістики є роль штучного інтелекту. З одного боку, він пропонує реальні операційні переваги: ШІ може обробляти великі масиви даних (офіційні документи, стенограми, відеозаписи тощо) значно швидше за традиційні методи, а інструменти обробки природної мови здатні перекладати контент на кілька мов одночасно, роблячи журналістські матеріали більш доступними для глобальної аудиторії. А з іншого боку, ШІ став потужним інструментом дезінформації. Генеративні ШІ-технології розширюють масштаби, обсяги та персоналізацію дезінформації, посилюючи виклики довірі до медіа, журналістській доброчесності та демократичним процесам [14]. Дослідження показують, що дезінформація поширюється вшестеро швидше, ніж достовірна інформація на цифрових платформах [11], – і ШІ значно прискорює цей процес.

Особливу тривогу викликають дипфейки. Показовим прикладом стали події початку 2024 р., коли журналіст каналу «France24» став мішенню дипфейку, в якому було сфальсифіковано як його голос, так і заголовок матеріалу. Змінений контент спотворював репортаж про візит президента Франції Еммануеля Макрона до України, поширюючи дезінформацію та підриваючи довіру до медіа. Такі тактики демонструють, що навіть досвідчені професіонали можуть стати жертвами обману з використанням штучного інтелекту [8].

Держави також використовують ШІ-інструменти для стеження за журналістами та їхніми джерелами в мережі, порушуючи їхнє право на недоторканість до приватного життя. Це має негативний вплив на медіапрацівників у всьому світі [18].

Попри системні виклики, медіагалузь демонструє адаптивність. Видавці активно інвестують у штучний інтелект та інші технології для підтримки тривалої цифрової трансформації. У дослідженні «Перспективи світових тенденцій у пресі» зазначено, що понад половина респондентів (54,5%) повідомили про зростання загальних доходів за останні 12 місяців [23].

У цьому ж дослідженні «Перспективи світових тенденцій у пресі» зауважено, що серед редакцій зростає інтерес до моделей членства: якщо у 2023 р. лише 5% опитаних редакцій вважали це важливим джерелом доходу, то в 2024 р. цей показник зріс до 13% [24]. В Аргентині цифрове видання «Cenital» [9] у 2023 р. отримало понад половину свого доходу від «Найкращих друзів» – термін, який медіа використовує для учасників своєї членської програми. У південноафриканському виданні «The Daily Maverick» [27] їхня програма членства «Maverick Insider» становить 40% від загального обсягу доходів. Водночас українське англомовне видання «Kyiv Independent» «отримує мільйони доларів за рік, побудувавши багатотисячну спільноту іноземців, яким цікава Україна» [5] – станом на початок квітня видання має 28 500 «мемберів», кожен із них щомісяця донатить у середньому 8 дол. Пряма підтримка від читачів у 2025 р. становила майже 70% доходів «Kyiv Independent», які загалом перевищили 4 млн дол. [5].

Така практика свідчить про поступове формування нових форм фінансових відносин між медіа й аудиторією, заснованих не на рекламі, а на довірі.

#### **IV. Висновки**

Міжнародна журналістика пройшла шлях від перших газетних повідомлень до складних конвергентних медіасистем. Зміни, яких зазнала міжнародна журналістика, складно порівняти з будь-якими попередніми етапами її розвитку. Ідеться не просто про оновлення технологій – трансформується сама логіка виробництва, розповсюдження та споживання міжнародного контенту.

Ключову роль у цих процесах відіграють кілька взаємопов'язаних чинників. По-перше, фінансова нестабільність підриває традиційні моделі утримання закордонних кореспондентських пунктів та незалежної журналістської роботи. По-друге, залежність від цифрових платформ призвела до того, що контроль над розповсюдженням новин значною мірою перейшов до великих технологічних корпорацій, чиї пріоритети не завжди збігаються із журналістськими стандартами. По-третє, розвиток штучного інтелекту ставить редакції перед складною дилемою: з одного боку, ці технології підвищують ефективність роботи, а з іншого – можуть підірвати принципи достовірності та професійної етики. Дедалі частіше першими в інформаційний простір вносять новини, інсайди, дискурси тощо нові електронні видання на кшталт «Político», «Axios» або «The Huffington Post». Проте, незважаючи на такі зміни, роль традиційних інформаційних агентств (AP, Reuters, AFP) як первинних «гейткіперів» залишається вагомим. Висвітлення міжнародних подій є селективним і залежить від політичних та економічних інтересів країни-реципієнта, а також від статусу країни, про яку йдеться (центр-периферія).

Майбутнє міжнародної журналістики пов'язане з подальшою технологізацією (ШІ, віртуальна реальність), але ключовим критерієм якості залишатиметься дотримання професійних стандартів та етики, особливо при висвітленні конфліктів і трагедій.

**Список використаної літератури**

1. Зернецька О. Глобальна комунікація: монографія. Київ : Наукова думка, 2017. 350 с.
2. Петрів Т. Міжнародна журналістика в час широкомасштабної війни: нові виклики. *Український політико-правовий дискурс*. 2025. № 16. DOI: doi.org/10.5281/zenodo.18553024.
3. Скutelьник О. Деякі аспекти міжнародної співпраці і обмін інформацією між журналістами під час збройних конфліктів: актуальні виклики та перспективи. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право*. 2024. Вип. 85. Ч. 4. С. 333–339. DOI: doi.org/10.24144/2307-3322.2024.85.4.49.
4. Соцмережа Телеграм очолює рейтинг джерел новин та інформації для українців – дослідження Ipsos. *Interfax-Україна*. 2026. 4 січня. URL: <https://interfax.com.ua/news/telecom/1133581.html> (дата звернення 10.03.2026).
5. Трапезнікова Д. Видання Kyiv Independent конвертувало інтерес до України у спільноту на десятки тисяч іноземців. Як медіа залучає і монетизує читачів. *Forbes*. 2026. 11 квітня. URL: <https://forbes.ua/lifestyle/spilna-mova-vidannya-kyiv-independent-konvertovalo-interes-do-ukraini-u-spilnotu-na-desyatki-tisyach-inozemtsiv-yak-media-zaluchae-i-monetizue-chitachiv-11042026-37372> (дата звернення 12.04.2026).
6. 2025 Press Freedom Index. *Reporters without borders*. URL: <https://rsf.org/en/index> (date of access 10.04.2026).
7. 2025 Round-Up of Journalists Killed, Detained, Missing and Held Hostage Worldwide. *Reporters without borders*. URL: [https://rsf.org/sites/default/files/medias/file/2025/12/2025%20annual%20round-up\\_EN.pdf](https://rsf.org/sites/default/files/medias/file/2025/12/2025%20annual%20round-up_EN.pdf) (date of access 10.03.2026).
8. Artificial Intelligence and the Future of Journalism: Risks and Opportunities. *The United Nations Regional Information Centre for Western Europe*. 2025. May 2. URL: <https://unric.org/en/artificial-intelligence-and-the-future-of-journalism-risks-and-opportunities/> (date of access 10.03.2026).
9. Cenital. URL: <https://cenital.com/> (date of access 10.04.2026).
10. Fair J. E., Parks L. Africa On Camera: Television News Coverage and Aerial Imaging of Rwandan Refugees. *Africa Today*. 2001. Vol. 48. № 2. DOI: doi.org/10.1353/at.2001.0031.
11. Febri Sonni A. Digital transformation in journalism: mini review on the impact of AI on journalistic practices. *Frontierst. Frontierst in Communication*. 2025. Vol. 10. DOI: doi.org/10.3389/fcomm.2025.1535156.
12. Galtung J., Ruge, M. H. The Structure of Foreign News. *Journal of Peace Research*. 1965. Vol. 2. No 1. URL: <https://www.jstor.org/stable/423011> (date of access 10.03.2026).
13. Graber D. A. The Media and Democracy: Beyond Myths and Stereotypes. *Annual Reviews*. 2003. Vol. 6. DOI: doi.org/10.1146/annurev.polisci.6.121901.085707.
14. Hamelers M., von Sikorski Ch. Disinformation in the Age of Artificial Intelligence (AI): Implications for Journalism and Mass Communication. *Journalism & Mass Communication Quarterly*. 2025. Vol. 102. Issue 4. P. 941–957. DOI: doi.org/10.1177/10776990251375097.
15. Hachten W. A., Scotton J. F. The World News Prism: challenges of digital communication. Wiley-Blackwell. John Wiley & Sons, Ltd., 2012. 288 p.
16. Igartua J. J., Cheng L., & Muniz C. Framing Latin America in the Spanish press: A cooled down friendship between two fraternal lands. *Communications*. 2005. Vol. 30. DOI: doi.org/10.1515/comm.2005.30.3.359.
17. Jaehnig W. B., Weaver D. H., & Fico F. Reporting crime and fearing crime in three communities. *Journal of Communication*. 1981. Vol. 31. Issue 1. DOI: doi.org/10.1111/j.1460-2466.1981.tb01208.x.
18. Journalism facing new threats from AI and censorship. *UN News. Global perspective Human stories*. 2025. May 2. URL: <https://news.un.org/en/story/2025/05/1162856> (date of access 10.03.2026).
19. Newman N., Cherubini F. Journalism, media, and technology trends and predictions 2025. *The Reuters Institute for the Study of Journalism*. 2025. January 9. URL: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/journalism-media-and-technology-trends-and-predictions-2025> (date of access 10.03.2026).
20. Newman N. Journalism, media, and technology trends and predictions 2026. *The Reuters Institute for the Study of Journalism*. 2026. January 12. URL: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/journalism-media-and-technology-trends-and-predictions-2026> (date of access 10.03.2026).
21. Newman N. Overview and key findings of the 2024 Digital News Report. *The Reuters Institute for the Study of Journalism*. 2024. June 17. URL: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2024/dnr-executive-summary> (date of access 10.03.2026).
22. Radcliff D. 5 key insights from the World Press Trends Outlook 2024–2025. *International Journalists' Network*. 2025. February 20. URL: <https://ijnet.org/en/story/5-key-insights-world-press-trends-outlook-2024-2025> (date of access 10.03.2026).
23. Radcliff D. *World Press Trends Outlook 2024–2025: Executive Summary*. *Medium*. 2025. May 3. URL: <https://medium.com/damian-radcliffe/world-press-trends-outlook-2024-2025-executive-summary-d8a013d49091> (date of access 10.03.2026).

24. Radcliff D. World Press Trends Outlook 2024–2025: Revenue Trends. *Medium*. 2025. May 4. URL: <https://medium.com/damian-radcliffe/world-press-trends-outlook-2024-2025-revenue-trends-9adc93ae635e> (date of access 10.03.2026).
25. Shoemaker, P. J., Vos, T. P. Gatekeeping Theory. New York : Routledge, 2009. 184 p.
26. Stone G. S., Grusin E. Network TV as the Bad News Bearer. *Journalism Quarterly*. 1984. Vol. 61. Issue 3. DOI: [doi.org/10.1177/107769908406100306](https://doi.org/10.1177/107769908406100306).
27. The Daily Maverick. URL: <https://www.dailymaverick.co.za/> (date of access 10.04.2026).

#### References

1. Zernetska, O. (2017). *Hlobalna komunikatsiia* [Global communication] (Monograph). Kyiv: Naukova Dumka [in Ukrainian].
2. Petriv, T. (2025). Mizhnarodna zhurnalistyka v chas shyrokomasshtabnoi viiny: novi vyklyky [International journalism during large-scale war: New challenges]. *Ukrainskyi polityko-pravovyi dyskurs*, (16). <https://doi.org/10.5281/zenodo.18553024> [in Ukrainian].
3. Skutelnik, O. (2024). Deiaki aspekty mizhnarodnoi spivpratsi i obmin informatsiieiu mizh zhurnalistamy pid chas zbroinykh konfliktiv: aktualni vyklyky ta perspektyvy [Some aspects of international cooperation and information exchange between journalists during armed conflicts: current challenges and prospects]. *Uzhhorod National University Herald. Series: Law*, 85(4), 333–339. <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.85.4.49> [in Ukrainian].
4. *Sotsmerezha Telehram ocholiuie reitynh dzherel novyn ta informatsii dlia ukrainsiv – doslidzhenia Ipsos* [Telegram leads the ranking of news and information sources for Ukrainians – Ipsos study]. (2026, January 4). Interfax-Ukraine. Retrieved from <https://interfax.com.ua/news/telecom/1133581.html> [in Ukrainian].
5. Trapeznikova, D. (2026, April 11). Vydannia Kyiv Independent konvertovalo interes do Ukrainy u spilnotu na desiatky tysiach inozemtsiv. Yak media zaluchae i monetizuiie chytachiv [Kyiv Independent converted interest in Ukraine into a community of tens of thousands of foreigners. How the media attracts and monetizes readers]. *Forbes.ua*. Retrieved from <https://forbes.ua/lifestyle/spilna-mova-vidannya-kyiv-independent-konvertovalo-interes-do-ukraini-u-spilnotu-na-desyatki-tisyach-inozemtsiv-yak-media-zaluchae-i-monetizue-chitachiv-11042026-37372> [in Ukrainian].
6. *2025 Press Freedom Index*. (n.d.). Reporters Without Borders. Retrieved April 10, 2026. Retrieved from <https://rsf.org/en/index> [in English].
7. *2025 Round-Up of journalists killed, detained, missing and held hostage worldwide*. (2025). Reporters Without Borders. Retrieved from [https://rsf.org/sites/default/files/medias/file/2025/12/2025%20annual%20round-up\\_EN.pdf](https://rsf.org/sites/default/files/medias/file/2025/12/2025%20annual%20round-up_EN.pdf) [in English].
8. *Artificial intelligence and the future of journalism: Risks and opportunities*. (2025, May 2). The United Nations Regional Information Centre for Western Europe. Retrieved from <https://un-ric.org/en/artificial-intelligence-and-the-future-of-journalism-risks-and-opportunities/> [in English].
9. *Cenital*. (n.d.). <https://cenital.com/> [In Spanish].
10. Fair, J. E., & Parks, L. (2001). Africa on camera: Television news coverage and aerial imaging of Rwandan refugees. *Africa Today*, 48(2). <https://doi.org/10.1353/at.2001.0031> [in English].
11. Febri Sonni, A. (2025). Digital transformation in journalism: Mini review on the impact of AI on journalistic practices. *Frontiers in Communication*, 10. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2025.1535156> [in English].
12. Galtung, J., & Ruge, M. H. (1965). The structure of foreign news. *Journal of Peace Research*, 2(1). Retrieved from <https://www.jstor.org/stable/423011> [in English].
13. Graber, D. A. (2003). The media and democracy: Beyond myths and stereotypes. *Annual Review of Political Science*, 6. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.6.121901.085707> [in English].
14. Hachten, W. A., & Scotton, J. F. (2012). *The world news prism: Challenges of digital communication*. Wiley-Blackwell [in English].
15. Hameleers, M., & von Sikorski, Ch. (2025). Disinformation in the age of artificial intelligence (AI): Implications for journalism and mass communication. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 102 (4), 941-957. Retrieved from <https://doi.org/10.1177/10776990251375097> [in English].
16. Igartua, J. J., Cheng, L., & Muñiz, C. (2005). Framing Latin America in the Spanish press: A cooled down friendship between two fraternal lands. *Communications*, 30. <https://doi.org/10.1515/comm.2005.30.3.359> [in English].
17. Jaehnig, W. B., Weaver, D. H., & Fico, F. (1981). Reporting crime and fearing crime in three communities. *Journal of Communication*, 31(1). <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1981.tb01208.x> [in English].
18. *Journalism facing new threats from AI and censorship*. (2025, May 2). UN News. Retrieved from <https://news.un.org/en/story/2025/05/1162856> [in English].
19. Newman, N. (2024, June 17). Overview and key findings of the 2024 Digital News Report. *The Reuters Institute for the Study of Journalism*. Retrieved from <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2024/dnr-executive-summary> [in English].

20. Newman, N. (2026, January 12). Journalism, media, and technology trends and predictions 2026. *The Reuters Institute for the Study of Journalism*. Retrieved from <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/journalism-media-and-technology-trends-and-predictions-2026> [in English].
21. Newman, N., & Cherubini, F. (2025, January 9). Journalism, media, and technology trends and predictions 2025. *The Reuters Institute for the Study of Journalism*. Retrieved from <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/journalism-media-and-technology-trends-and-predictions-2025> [in English].
22. Radcliffe, D. (2025, February 20). 5 key insights from the World Press Trends Outlook 2024–2025. *International Journalists' Network*. Retrieved from <https://ijnet.org/en/story/5-key-insights-world-press-trends-outlook-2024-2025> [in English].
23. Radcliffe, D. (2025, May 3). World Press Trends Outlook 2024–2025: Executive Summary. *Medium*. Retrieved from <https://medium.com/damian-radcliffe/world-press-trends-outlook-2024-2025-executive-summary-d8a013d49091> [in English].
24. Radcliffe, D. (2025, May 4). World Press Trends Outlook 2024–2025: Revenue Trends. *Medium*. Retrieved from <https://medium.com/damian-radcliffe/world-press-trends-outlook-2024-2025-revenue-trends-9adc93ae635e> [in English].
25. Shoemaker, P. J., & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge. [in English].
26. Stone, G. S., & Grusin, E. (1984). Network TV as the bad news bearer. *Journalism Quarterly*, 61(3). <https://doi.org/10.1177/107769908406100306> [in English].
27. *The Daily Maverick*. (n.d.). Retrieved from <https://www.dailymaverick.co.za/> [in English].

Стаття надійшла до редакції 12.04.2026.

Received 12.04.2026.

---

### **Zhuhai V., Bykova O. International Journalism in the Context of Digital Transformation: Trends and Challenges**

*The purpose of the study is to provide a comprehensive analysis of the key trends in the development of international journalism at the current stage – from financial challenges to the transformation of the role of traditional media institutions and the emergence of new models of audience engagement.*

*The research methodology is based on the comprehensive application of theoretical analysis and the synthesis of scientific sources, as well as the generalization of contemporary research in the field of media communications. The study utilizes the method of secondary analysis of quantitative data from industry reports, including the WAN-IFRA World Press Trends, the Reuters Institute Digital News Report, and the Reporters Without Borders (RSF) Press Freedom Index. Comparative analysis enabled the juxtaposition of traditional and new media models, while theoretical generalization allowed for the systematization of the identified patterns.*

*Results.* The article examines the genesis and current state of international journalism under the unprecedented pressure of digital transformation, financial instability, and the rapid advancement of artificial intelligence. The authors state that traditional models of international news coverage are undergoing profound changes that extend beyond mere technological updates, affecting the very logic of news production, distribution, and consumption. Through the lens of gatekeeping theory, it is demonstrated that the world's leading news agencies (AP, Reuters, AFP) maintain their role as primary «gatekeepers» in the global information space, despite changes in news distribution channels. Particular attention is paid to the dual role of artificial intelligence: on the one hand, it enhances the operational efficiency of newsrooms, while on the other, it becomes a powerful tool for disinformation. The authors conclude that the future of international journalism is linked to further technologization, but the adherence to professional standards and ethics will remain the key criterion for quality.

*The novelty of the research lies in the comprehensive integration of theoretical approaches with current empirical data from 2024–2025, which allows for examining the transformation of international journalism in the interconnected context of financial, technological, and ethical factors.*

*Practical value.* The research results can be utilized in the fields of international journalism, media management, and media education, as well as in the practical activities of newsrooms seeking sustainable funding models and operational strategies in the context of information warfare and technological challenges.

**Key words:** international journalism, gatekeeping, artificial intelligence (AI), news agencies, quality press, journalistic standards.